BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-999-12/19
Мостар, 3.12.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, поступајући по Пресуди Суда БиХ бр. С1 3 У 032642 19 У од 29.9.2020.год. а рјешавајући по жалби понуђача KOPEX-SARAJLIĆ д.о.о. Сребреник од 22.4.2019.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке горива и мазива бр.04-520/19 од 15.4.2019.год. уговорног органа ЈП Водовод и канализација д.д. Сребреник, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" бр. 39/14) на сједници Вијећа II одржаној 3.12.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
   Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.04-520/19 од 15.4.2019.год.
2. Овај орган донијеће посебно рјешење о повратy средстав уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган, ЈП Водовод и канализација д.д. Сребреник (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке горива и мазива бр.04-520/19 од 15.4.2019.год. (Обавјештење о набавци бр.941-7-1-4-3/19, објављено на Порталу јавних набавки 21.3.2019.год.).

Понуђач, KOPEX-SARAJLIĆ д.о.о. Сребреник (у даљем тексту: Жалилац), дана 22.4.2019.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.04-573/19 од 23.4.2019.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача у жалби наводи сљедеће: „Након увида у све приспјеле понуде који смо извршили 16.04.2019.године и образложења Одлуке Уговорног органа утврдили смо сљедеће: 1. Понуду добављача Хифа

д.о.о. Тешањ Уговорни орган је био дужан прогласити као не прихватљиву из слиједећих разлога:

1.1.Уговорни орган је у ТД документацију прописао да ..у складу са чланом 48. Закона понуђач је дужан доставити и слиједеће документе и потврде": - ОПЦ образац о промјени цијена за понуђено гориво (овјерен од стране Федералног министарства трговине) и то онај који је код понуђача на снази (примјени) на дан достављања понуде на бензинској пумпи која се налази на подручју општине Сребреник. цијене горива за цијену понуде".

1.1.1. Понуђач ..Хифа" д.о.о. Тешањ доставио је ОПЦ образац за бензинску станицу која се налази у мјесту Бановићи, општина Бановићи, а не за бензинску пумпу која се налази у Сребренику.

1.1.2. Понуђач „Хифа" д.о.о. Тешањ доставио је ОПЦ образац који није у складу са ТД. УО је био изричит да достављени ОПЦ образац мора бити овјерен од стране Федералног министарства трговине (или овјерена копија), а образац је достављен без овјере Министарства (као обична копија). Такође напомињемо да обична копија ОПЦ обрасца, која је достављена уз понуду није валидна без одобрења од стране Министарства и да је образац унесен у базу података веб апликације. У Упуству о начину, садржају и роковима доставе обавјештења о промјени цијене и маржи појединих производа и услуга (Сл.нов. ФБиХ 20/2019) у тачци 3. између осталог је наведено: ..Привредни субјекти ће на е-маил адресу коју је навео приликом регистрације, запримити аутоматску обавијест да је образац унесен у базу података веб апликације." Такође је у тачци 5. истог Упуства наведено: Изузетно ако привредни субјекти из објективних разлога нису у могућности извршити технички приступ апликацији eopc.fmt.gov.ba доставит ће ОПЦ и ОПМ образац Министарству путени факса. Из достављеног ОПЦ-обрасца је видљиво да Министарство није овјерило достављени образац (да је накнадно понуђач захтијевао овјеру електронског ОПЦ-е обрасца од стране Министарства и да је у свом Захтјеву Министарства навео да му је исто потребно за учешће на Тендеру исти би му био потписан и овјерен), да Хифа д.о.о. Тешањ уз електрон ки ОПЦ образац није уз понуду доставио електронску потврду (са е-маил ..Хифе" Тешањ) да је електронски ОПЦ запримљен и унесен у базу података (са наведеним бројем) и одобрен од стране Федералног министарства трговине. Пошто ОПЦ-образац понуђача ..Хифа" д.о.о. Тешањ није обезбиједио ОПЦ образац потписан и овјерен од Министарства (већ је доставио неовјерену копију ОПЦ-образца), чак није доставио ни овјерену копију Федералног министарства трговине из које би било видљиво да је ОПЦ образац (са својим регистарским бројем) ОДОБРЕН од Министарства, ОПЦ образац тражен ТИ) није ни достављен.

1.2. Имајући у виду напријед наведено (везано за ОПЦ образац) Уговорни орган је обавезан понуду „Хифе" д.о.о. Тешањ одбацити као не прихватљиву, те Одлуку о избору понуђача бр. 04-520/2019 од 15.04.2019.год. поништити.

Докази: - ОПЦ-образац ..Хифа" д.о.о. Тешањ

- Упуство о начину, садржају и ...(тачка 3. и 5.)
- ОПЦ образац бр. 1457/2019 (као примјер исправног и одобреног обрасца) Корех-Сарајлић д.о.о. Сребреник.

2. Понуду добављача „Холдина" д.о.о. Сарајево Уговорни орган је био дужан прогласити као не прихватљиву из слиједећих разлога:

2.1. „.Холдина" д.о.о. Сарајево доставила је ОПЦ-образац као обичну фотокопију без овјере овлаштеног органа и ако је УО у ТД захтијевао да ОПЦ образац буде овјерен од стране Федералног министарства трговине.

2.2. Упуство о начину, садржају и роковима доставе обавјештења о процјени цијена и маржи појединих производа и услуга (Сл. новине ФБиХ бр. 20/19) ступио је на снагу 30.03.2019.год. када су сва привредна друштва која се баве прометом нафтних деривата требала регистровати у веб апликацији eopc.fmt.gov.ba и пријавити важеће малопродајне цијене и марже (тачка 3. Упуства). Понуђач „Холдина" д.о.о. Сарајево није доставио ОПЦ образац који је био важећи на дан достављене понуде у складу са тачком 3. Упуства, већ је доставио не важећи (стари образац и не овјерен). Ово није формалан пропуст, пошто је ..Холдина" понуду доставила 03.04.2019.год., па је по Упуству могла добити нови ОПЦ-образац са увећаном цијеном 03.04.2019.год. (Упуство прописује пријем промјена цијена дан прије примјене, а сада не важеће Упуство (Сл. нов. ФБиХ 38/09, 88/11,74/1.3 и 98/14) је прописало да треба промјену цијена пријавити на 72 h прије подношења пријаве).
На овај начин (поготову што су обичне копије ОПЦ-обрасца) могуће су разне манипулације, пошто се попусти на јединичне цијене одобравају од тренутно важеће цијене (па што је ОПЦ-цијена нижа, попусти су нижи па понуђачи који имају тренутно нижу цијену ..привидно" нуде повољније цијене, док је у суштини само због манипулације са ОПЦ обрасцом скупљи понуђач „постане" повољнији).
2.3. Имајући у виду наведене чињенице Уговорни орган је дужан да понуду понуђача „Холдина"д.о.о. Сарајево прогласи као не прихватљиву.
Докази: - ТД - тачка 2.
- ОПЦ образац „Холдине" д.о.о. Сарајево (не овјерен)
- Упуство о начину, садржају и ...

3. Пошто су понуде понуђача „Хифа" д.о.о. Тешањ и „Холдина" д.о.о. Сарајево не прихватљиве, Уговорни орган (односно Уред за разматрање жалби БиХ) би требао прогласити да Уговорном органу није достављена ни једна прихватљива понуда и из тог разлога да Одлуку о избору понуђача за набавку горива и мазива (по обавјештењу о набавци бр. 941-7-1-4-3-6/19) поништити, те наложи УО да обнови конкурентски поступак набавке горива и мазива у 2019. год."

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче сљедеће: «По првом основу Жалилац наводи да је понуђач доо Хифа Тешањ у својој понуди доставио ОПЦ образац о промјени цијена за понуђено гориво за бензинску станицу која се налази у мјесту Бановићи, а не за бензинску пумпу која се налази на подручју општине Сребреник како је и захтијевано у Тендерској документацији, међутим прегледом достављеног ОПЦ обрасца од стране напријед наведеног понуђача јасно је видљиво да је под „НАЗИВ ПРОДАЈНОГ МЈЕСТА (БЕНЗИНСКЕ ПУМПЕ- ЦРПКЕ) наведено «ХИФА СРЕБРЕНИК", док је наведена адреса „Ново насеље поље бб" и јест адреса на којој се налази бензинска пумпа од понуђача на подручју општине Сребреник, те да је грешка направљена приликом назива адресе (Бановићи). Комисија сматра да је у питању техничка грешка, те да је јасно видљиво узимајући у обзир напријед наведено да је достављени ОПЦ образац за бензинску пумпу са подручја општине Сребреник.
По другом основу Жалилац наводи да је понуђач доо Хифа Тешањ доставио ОПЦ образац о промјени цијена за понуђено гориво који није овјерен од стране Федералног министарства трговине, међутим Комисија је упозната са том чињеницом да је након објаве Тендерске документације на порталу дошло до измјене доставе о промјени цијене маржи појединих цијена и услуга од стране Федералног министарства трговине (Упутство о начину, садржају

и роковима доставе обавјештења о промјени цијене и маржи појединих прозвода и услуга (Службене новине ФБиХ број 20/19)), те да је достављени ОПЦ образац од стране понуђача обрађен преко апликације „еОРС“ што Комисија сматра прихватљивим.
По трећем основу жалилац наводи да је понуђач Холдина дооо Сарајево доставио ОПЦ образац о промјени цијена за понуђено гориво као обичну фотокопију, међутим Комисија сматра да је достављени ОПЦ образац овјерен од стране Федралног министарства трговине, иако је достављена копија овјереног обрасца, те да је јасно видљива сама овјера и пријемни печат напријед наведеног министарства.
Узимајући у обзир напријед наведено, Комисија је констатовала да су наводи у жалби понуђача доо Корех-Sarajlić Сребреник неосновани и предлаже уговорном органу да у складу са чланом 100. став (5) Закона жалбу са комплетном документацијом прослиједи Уреду за разматрање жалби БиХ, а што је и прихваћено.“

Изабрани понуђач предметног поступка набавке (Хифа д.о.о. Тешањ) у Одговору на жалбу од 6.5.2019.год. предлаже да се предметна жалба жалиоца одбије као неоснована имајући у виду да је у својој понуди доставио валидни ОПЦ образац са бензинске пумпе у Сребренику на адреси Ново Насеље Поље бб (НН Поље бб), а да на наведеној адреси имам регистровану подружницу што се јасно може утврдити увидом у Актуални изводи из судског регистра приложеног у понуди. Изабрани понуђач такође истиче да је приложени ОПЦ образац достављен у складу са Упутством о начину, садржају и роковима доставе обавјештења о промјени цијена и мажи појединих производа и услуга (Сл. новине ФБиХ бр.: 20/19), при чему доставља копију имејла примљену по одобравању ОПЦ обрасца од стране Федералног министрства трговине.

У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је дјелимично основана.

Жалилац побијајући Одлуку о избору најповољнијег понуђача оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача предметног поступка набавке (Хифа д.о.о. Тешањ) из сљедећих разлога:
Изабрани понуђач је доставио тражени ОПЦ образац за бензинску станицу која се налази у мјесту Бановићи, а не за бензинску пумпу која се налази у Сребренику, што је у супротности са ТД предметног поступка набавке.
Увидом у ТД – Услови за учешће и потребни докази (т.2.) утврђено је да се истом од понуђача захтијева достављање ОПЦ обрасца о промијени цијена горива који је у примјени на дан достављања понуде, на бензинској пумпи која се налази на подручју општине Сребреник.
Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је исти доставио ОПЦ образац бр.292/19 у коме се под називом продајног мјеста/бензинске пумпе наводи Хифа Сребреник, са адресом: Ново насеље бб, Бановићи.
Сходно наведеном, предметни навод жалиоца се сматра основаним, имајући у виду да се у ОПЦ обрасцу изабраног понуђача наводи бензинска пумпа у Бановићима те се основом

наведеног утврђује да Образац није достављен у складу са захтјевом т.2. Услова за учешће и потребних доказа предметне ТД.

У сљедећем наводу којим оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача жалилац истиче да достављени ОПЦ образац није овјерен од стране Федералног министарства трговине, што је супротно захтјевима ТД.
Увидом у ТД – Услови за учешће и потребни докази (т.2.) утврђено је да се истом од понуђача захтијева достављање ОПЦ обрасца о промијени цијена горива овјереног од стране Федералног министарства трговине.
Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је исти доставио Образац ОПЦ и ОПМ бр.292/2019 у форми и на начин предвиђен Упутством о начину, садржају и роковима доставе обавјештења о промјени цијене и маржи појединих производа и услуга („Сл.новине ФБиХ" бр.20/19) а који није овјерен од стране надлежног министарства.
Сходно наведеном, разматрани навод жалиоца сматра се основаним како спорни ОПЦ Образац није достављен у складу са т.2. Услови за учешће и потребни докази предметне ТД.

У последњем наводу жалилац оспорава прихватљивост понуде понуђача Холдина д.о.о. Сарајево из што што је исти доставио ОПЦ образац у форми обичне фотокопије без овјере овлаштеног органа, имајући у виду да ТД захтијева да споменути образац буде овјерен од стране Федералног министарства трговине.
Увидом у понуду понуђача Холдина д.о.о. утврђено је да је исти доставио ОПЦ образац овјерен од стране Федералног министарства трговине 27.3.2019.год. под бр.06-17-102-ОЦ.
Сходно наведеном, предметни навод жалиоца се сматра неоснованим, како је понуђач доставио ОПЦ образац у складу са захтјевом т.2. ТД.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН одлучио као у изреци Рјешења.

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа у складу са чланом 108. став (7) ЗЈН и члана 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. ЗЈН.

Увидом у предметни спис, утврђено је да је уговорни орган дана 23.5.2019.год. са понуђачем Хифа д.о.о. Тешањ закључио Оквирни споразум испоруке горива и мазива бр.04-772/19. за период 23.5.2019. – 23.5.2020.год.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Томислав Ћужић

Доставити:
- KOPEX-SARAJLIĆ д.о.о. Сребрени
- ЈП Водовод и канализација д.д. Сребреник
- Хифа д.о.о. Тешањ
- а/а